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**תמיכה במחקר בפקולטה למדעי החברה**

כחלק מתפיסת הפקולטה ומדיניותה בנושא התשתית המחקרית המוצעת לחברות וחברי הסגל, מפתחת ומעדכנת הפקולטה את מערך התמיכה והשירותים שהיא נותנת במטרה לסייע ולעודד הגשות לקרנות מחקר תחרותיות ולהעשיר את הפעילות המחקרית.

ערוצי התמיכה והסיוע, המפורטים להלן, מהווים ביטוי לחשיבות הרבה שרואה הפקולטה בהגשות ובזכיות במענקי מחקר תחרותיים חיצוניים. לפיכך משקיעה הפקולטה משאבים לא מבוטלים, הן כספיים והן ברמת כ"א, בסיוע לחוקרות ולחוקרים.

על מנת לאפשר, לשפר ולתחזק מערך זה תגבה הפקולטה מכל מענק פעיל, **אשר קיבל את תמיכת הפקולטה בשלב ההגשה**, דמי שירות פקולטתיים לפי המפורט מטה.

חבילה זו תעודכן לפי הצורך ועל פי המשאבים העומדים לרשות הפקולטה.

**שירותי היחידה לריכוז מחקרים**

* הפצת קולות קוראים.
* סיוע בהגשות (בעיקר בממשק עם הרשות למו"פ ולעיתים עם הקרן, סיוע בתקצוב).
* סיוע ברישום הגשות במערכת המחקרים.
* ניהול תקציבי מחקר (לאחר זכיה).
* פיתוח מערך תמיכה וסיוע מקצועי להגשות לקרנות האיחוד האירופי ובעיקר ל ERC.

**תמיכת הפקולטה (בטיפול היחידה לריכוז מחקרים)**

* מימון עוזר/ת מחקר/הוראה למגישים לקרנות תחרותיות חיצוניות (ראו רשימה חלקית למטה) בסכום שווה ערך ל 40 שעות של סטודנט בתואר שני להצעה (מקסימום 80 שעות בשנה).
* פטור מעד 4 נ"ז הוראה למגישים ל ERC בשלב הכנת הצעת המחקר (לפני הדד ליין), להצעות שאושרו בפקולטה.
* סבסוד שירותי תכנות מחשב (עלות לאחר סבסוד: 160 ₪ לשעה).
* הנחה קבועה של 10% על סקרי אינטרנט (בחברת iPanel).

**עלויות**

* **שירות ניהול תקציב מחקר: 5% מגובה התקציב**
* **שירות ניהול תקציב החזרים: 3.5% מגובה התקציב**
* **סיוע בהתאם לצורך בהיקף של עד 35 שעות: 1.5% מגובה התקציב**

**סיוע בהגשה בלבד (יגבה רק במקרה של זכיה ופתיחת תקציב מחקר)**

* סיוע בהגשה: שעות עבודה של סטודנט 2% מגובה התקציב
* פטור מעד 4 נ"ז בשלב הכנת ההצעה 2% מגובה התקציב
* שילוב של שעות עבודה סטודנט + פטור מנ"ז 3% מגובה התקציב

**יובהר שהסכום המקסימלי לחיוב הוא 5% כך שמי שבוחר לנהל את תקציב המחקר ביחידה לריכוז מחקרים וקיבל סיוע בשלב ההגשה יתבקש לשלם סכום של 5% מגובה התקציב.**

**קריטריונים**

* זכאות לקבלת מימון לעוזר/ת מחקר/הוראה:
	+ הזכאות היא לכל חברי/ות הסגל המגבשים/ות הצעת מחקר לקרנות תחרותיות חיצוניות (רשימה חלקית מופיעה למטה).
	+ הזכאות היא אוטומטית, אולם על חבר/ת הסגל להתחייב להגיש את ההצעה לאחת מהקרנות הנ"ל. היה וההצעה לא הוגשה בסופו של דבר, לא יהיה/תהיה חבר/ת הסגל זכאי/ת לקבלת מימון לעוזר/ת מחקר בסבב הבא.
	+ על חבר/ת הסגל להודיע לשרון בן-אריה **מראש** (לפני מועד ההגשה) על הכוונה לקבל תמיכה זו ולציין את פרטי הסטודנט/ית. **לא ניתן לקבל תמיכה זו רטרואקטיבית**.
	+ חישוב הזכאות יתבסס על 40 שעות להצעה ראשונה ו- 20 שעות לכל הצעה נוספת עד למקסימום של 80 שעות לחוקר/ת במהלך שנה אקדמית אחת.
	+ על חבר/ת הסגל לשלוח את התקציב לשרון לפני ההגשה.
* זכאות לקבלת פטור מנ"ז למגישי ERC:
	+ יינתן פטור של עד 4 נ"ז הוראה לחבר/ת סגל המגבש/ת הצעת מחקר לקרן ERC (ראו פירוט למטה).
	+ הזכאות אינה אוטומטית—היא מותנית באישור ועדה פקולטתית. חברים בוועדה: דיקן, סגנית דיקן להוראה, ראש ועדת מחקר ותשתית, ראשת ועדת מלגות, וחבר/ת סגל אשר זכה/תה בעבר ב ERC.
	+ על חבר/ת הסגל לעדכן את ראש/ת המחלקה בהקדם האפשרי על כוונתו/ה לבקש את הפטור ולקבל אישורו/ה העקרוני.
	+ על חבר/ת הסגל להודיע למחלקה ולרונית ששון על הקורס/ים שיבוטלו, אם יקבל/תקבל את הפטור.
	+ קריטריונים על פיהם תפעל הוועדה: הוועדה תיחשף להצעה בשלביה הראשוניים. חברי/ות הוועדה יתרשמו מהחדשנות שברעיון העומד בבסיס ההצעה ומהישימות שלו, מאיכות הפרסומים והזכיות הקודמות של חבר/ת הסגל ומסיכויי ההצעה לזכות במימון הקרן. כמו כן תתייחס הוועדה בשיקוליה לשיוך המחלקתי של חבר/ת הסגל הפונה על מנת להימנע מעומס גדול מדי שיוטל על המחלקה בשל מתן הפטורים.
	+ על החוקר/ת להגיש קורות חיים מעודכנים ותקציר של הצעת המחקר בו הוא/היא מדגיש/ה את החדשנות ופריצת הדרך שיש במחקר המוצע. על החוקר/ת לעשות שימוש בתבנית ה B1 של ה ERC אותה יש לקבל משרון בן-אריה אך למלאה בתמצות (2-3 עמודים).
	+ הזכאות מותנית בהתחייבות אישית להשקעה בהצעת המחקר והגשתה לקרן. היה ולא הוגשה הצעה לקרן, יכולה הוועדה לקבוע כי חבר/ת הסגל לא יהיה/תהיה זכאי/ת בעתיד לפטור נוסף בשלב ההגשה.
	+ במקרה של הגשה חוזרת על חבר/ת הסגל לצרף לוועדה את ה (Evaluation Summary Report [ESR]) של ההצעה הקודמת וכן מכתב המציין אילו שינויים נעשו בהצעה הנוכחית בעקבות ESR.
	+ **הצעות יוגשו לוועדה עד לתאריך 15/7/2019**
	+ כדי שתהיה אפשרות לנצל את הפטור מהוראה, יש להיערך לכך זמן רב מראש. חברי/ות סגל המגישים/ות את הצעת המחקר באוגוסט (advanced) ואוקטובר (starters) יוכלו לקבל פטור מ 2-4 נ"ז בסמסטר א' ו/או ב' של תשע"ט. חברי/ות סגל המגישים את הצעת המחקר בפברואר (consolidator) יקבלו את הפטור מהוראה בסמסטר א' של תשע"ט.
	+ חבר/ת הסגל שקיבל/ה את הפטור יתבקש/תתבקש להציג את ההצעה בפורום מחלקתי ולזמן את חברי ועדת ה ERC לפחות חודשיים לפני מועד ההגשה. תיאום וארגון ההצגה חל על חבר/ת הסגל.
	+ האוניברסיטה מעניקה לזוכים ב ERC פטור מ 10 נ"ז הוראה במהלך תקופת המלגה. יובהר כי הפטור מהוראה אשר נוצל על ידי חבר/ת הסגל בשלב ההגשה הינו חלק מאותן 10 נ"ז. במילים אחרות, למי שי/תנצל את 4 הנ"ז ייוותרו 6 נ"ז פטור מהוראה, ולמי שי/תנצל את 2 הנ"ז יוותרו 8 נ"ז.
	+ חברי/ות סגל אשר ניצלו את הפטור מהוראה בשלב ההגשה ולא זכו במלגה לא יידרשו להחזיר את הנ"ז.
	+ ההסדר הנ"ל תקף גם לחברי/ות סגל המגישים/ות פעם נוספת את ההצעה ל ERC, גם אם נהנו כבר מהפטור מהוראה. יחד עם זאת, ועדת השיפוט תיקח בחשבון בהחלטתה את ההערכות להן זכתה ההצעה בסבב הראשון.
	+ המלצות מלמידה מנסיון:
* בהגשה לERC בפרט ובהגשות לקרנות תחרותיות ככלל, משוב עמיתים הוא קריטי. על חברי/ות הסגל המגישים/ות לדאוג שלפחות 2 עמיתים/ות יקראו ויגיבו על הצעות המחקר שלהם/ן (הרשות למו"פ מכסה עלויות של קורא/ת אחד/ת).
* בכתיבת ההצעה יש לראות לנגד העיניים את הקריטריונים להערכה (מצ"ב) ולהקל על השופטים/ות באיתור הדרישות והמאפיינים הייחודיים ל ERC.
* לעוברים/ות לשלב השני בתכנית ה Starting, Consolidators, ראיונות דמה הם רכיב משמעותי וחשוב ביותר ויש לשתף פעולה עם איסרד (המנהלה הישראלית למו"פ האירופי) ועם הפקולטה בארגון ראיונות אלה ואיתור חברי/ות פאנל מתאימים.

|  |
| --- |
| **הסיוע של מדור האיחוד האירופי ברשות למחקר ופיתוח****בהגשה ל ERC**יש לעדכן מבעוד מועד את מדור האיחוד האירופי אם הנכם/ן מעוניינים/ות בכל אחד מהשירותים המפורטים מטה:* Mentoring: השנה הובילה הרשות למו"פ תכנית של ליווי אישי למגישי ERC, הניתן ע"י זוכי עבר. במידה והתכנית תנחל הצלחה, התכנית עשוייה להמשיך גם בשנה הקרובה.
* ייעוץ של מומחים מקצועיים בכתיבת ההצעה בהתאם לקריטריונים של התכנית.
* Yellow research – חברה הולנדית בהובלתה של לוטה ג'ספרס, מומחית חיצונית שמייעצת בכתיבת ההצעה בהתאם לקריטריונים של התכנית.

 * עריכה לשונית – ע"י עורכות שלנו או החזר כספי בעבור עריכה לשונית עד גובה של 1500 ₪ פלוס מע"מ
* סיוע בפתיחת הצעה במערכת, בניית התקציב, הצדקת התקציב וכל עניין אחר ע"י צוות מדור האיחוד האירופי
 |

**קרנות מחקר נבחרות**

רשימת קרנות תחרותיות של ות"ת:

* הקרן הלאומית למדע
* הקרן הדו-לאומית ישראל ארה"ב BSF (כולל התכניות המשותפות BSF-NSF)
* משרד המדע
* קרן דו-לאומית גרמניה-ישראל GIF
* הקרן הדו-לאומית למחקר חקלאי ארה"ב-ישראל BARD
* NIH
* קרנות האיחוד האירופאי (כולל כל ההגשות במסגרת Horizon 2020 ובכלל כך: ERC, Collaborative Projects, Marie Sklodowska-Curie ).
* קרן DIP
* קרן המחקר של המדען הראשי במשרד הבריאות
* הקרן הגרמנית למדע–DFG
* התכנית לקידום מדעי האדם–HFSP
* הקרן לחקר הסרטן בישראל ICRF

קרנות תחרותיות וחיצוניות אחרות (רשימה חלקית בלבד. אנא פנו לשרון בן אריה לבירור לגבי סיווג מקור המימון)

* Spencer Foundation
* Thyssen Foundation
* USAID
* US Army
* WENNER GREN FOUNDATION
* Templeton Foundation
* Brain and Behavior Research foundation (NARSAD)
* האגודה למלחמה בסרטן
* Volkswagen Stiftung
* Minerva Foundation
* משרד הבטחון
* משרד החקלאות
* משרד התמ"ת
* משרדי ממשלה אחרים

**בנק תכנות**

בעידן של מחקרי ביג דאטה מוצאים עצמם יותר ויותר חוקרות וחוקרים בפקולטה נדרשים לשירותי תכנות. כדי להקל על החוקרות/ים, לחסוך את הצורך לחפש מתכנתים/ות ולנהל מו"מ כספי, ועל מנת להנגיש ולהוזיל בצורה משמעותית שירות זה, החליטה הפקולטה להקים "בנק שעות" של תכנות.

בשלב ראשון רכשה הפקולטה 50 שעות תכנות מחברה שמתמחה בעבודה עם חוקרים וחוקרות באוניברסיטה בכלל ובפקולטה בפרט, ואשר מציעה מחירים זולים באופן משמעותי בהשוואה למחירי השוק. כל חוקר/ת אשר זקוק/ה לשירותי תכנות יכול/ה לרכוש שעות אלה תמורת מחירי עלות ביחידת המחקר של הפקולטה. העלות לחוקר/ת: 160 ₪ לשעה. לפרטים נוספים על שירות זה ניתן לפנות לאיתי זנדבנק: מייל: itay@chelem.co.il, טלפון:  052-6425761.

**שירותי סקרים**

חברת ipanel מציעה לחברי סגל הפקולטה הנחה על סקרים אינטרנטיים.

החברה מציעה הנחה קבועה של 10% על כל סקר שיגיע אליה דרך הפקולטה למדעי החברה באוניברסיטה העברית.

פרטי ההתקשרות: shmulik@ipanel.co.il או ל: research@ipanel.co.il

בפניה לחברה יש לכתב את שרון בן אריה

**ERC Criteria**

|  |
| --- |
| **1. Research Project** **Ground-breaking nature, ambition and feasibility**  |
| **Starting, Consolidator and Advanced**  |

Ground-breaking nature and potential impact of the research project

To what extent does the proposed research address important challenges?

To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development between or across disciplines)?

To what extent is the proposed research high risk/high gain?

**Scientific Approach**

To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain (based on the Extended Synopsis)?

To what extent is the proposed research methodology appropriate to achieve the goals of the project (based on the full Scientific Proposal)?

To what extent does the proposal involve the development of novel methodology (based on the full Scientific Proposal)?

To what extent are the proposed timescales and resources necessary and properly justified (based on the full Scientific Proposal)?

**2. Principal Investigator**

**Intellectual capacity, creativity and commitment**

**Starting and Consolidator**

**Intellectual capacity and creativity**

To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research?

To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?

To what extent have the achievements of the PI typically gone beyond the state of the art?

**Commitment**

To what extent does the PI demonstrate the level of commitment to the project necessary for its execution and the willingness to devote a significant amount of time to the project (minimum 50% for Starting and 40% for Consolidator of the total working time on it) (based on the full Scientific Proposal)?

**Advanced**

**Intellectual capacity and creativity**

To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct ground-breaking research?

To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?

To what extent have the achievements of the PI typically gone beyond the state of the art?

To what extent has the PI demonstrated sound leadership in the training and advancement of young scientists?

**Commitment**

To what extent does the PI demonstrate the level of commitment to the project necessary for its execution and the willingness to devote a significant amount of time to the project (minimum 30% of the total working time on it) (based on the full Scientific Proposal)?